



## CITTA' DI MONOPOLI

### DETERMINA A.O. III - URBANISTICA E LAVORI PUBBLICI

**Reg. Generale N. 1954 DEL 20/12/2022**

Reg. Settoriale N. 415 / DTA3 del 14/12/2022

**Dirigente: D'Onghia Amedeo**

**Responsabile del Procedimento: Amedeo D'Onghia**

**Oggetto:** *“CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE PER L'ACQUISIZIONE DELLA MIGLIORE PROPOSTA IDEATIVA PER LA RIQUALIFICAZIONE DELL'AREA EX DEPOSITI CARBURANTI SITUATA IN VIA ARENAZZA A MONOPOLI.”  
CUP:C67B22000130001.  
CODICE IDENTIFICATIVO DI GARA (CIG): 1 LOTTO 9268051D9F - 2 LOTTO 9268091EA1 - 3 LOTTO 9268206D88 - 4 LOTTO 9268246E8A - 5 LOTTO 92682734D5. APPROVAZIONE DEI VERBALI - AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA ED IMPEGNO DI SPESA.*

**Premessa:**

L'Amministrazione Comunale, nel contesto di una più ampia azione di recupero e ripristino del valore urbanistico ed edilizio del territorio comunale, si è posta come obiettivo la riqualificazione urbanistica dell'area Ex Depositi Carburanti situata in Via Arenazza.

In merito l'Amministrazione ha ritenuto opportuno acquisire una pluralità di proposte progettuali volte a perseguire l'obiettivo di riqualificare e valorizzare l'area in oggetto, attraverso l'indizione di un concorso di idee, contandoci di giungere alla scelta di un progetto innovativo di elevata qualità e originalità architettonica ed urbanistica.

**Vista** la DD 28 del 21 novembre 2018 del Capo di Gabinetto “Processi partecipativi da ammettere a sostegno regionale nell'ambito del Programma

annuale della partecipazione della Regione Puglia ai sensi della LR/28/2017 – Legge sulla Partecipazione. Approvazione Avviso pubblico e relativi allegati” con la quale si approva l’Avviso ed i n. 7 allegati pubblicati sul BURP n.150/2018.

**Precisato che** con delibera di Consiglio Comunale n. 13 del 22.04.2021 di variazione adeguamento generale bilancio di previsione 2021-2023 del sono stati stanziati i fondi per finanziare il concorso di idee inerente la rigenerazione e valorizzazione dell'ex area militare sita in Monopoli tra le vie Arenazza e Viale Aldo Moro (capitolo 08011.04.30114417).

**Vista** la Delibera di Giunta n.198 del 22/10/2021 di “Approvazione del Documento di Indirizzo alla Progettazione del percorso di partecipazione denominato “Think Tank!” e avvio della procedura del Concorso di idee”.

Con determinazione n. **922 del 13.06.2022**, si è proceduto ad approvare il bando di Concorso di Idee premesso e tutti i relativi allegati, nonché si è dato atto che il R.U.P. del concorso è l'Ing. Amedeo D'Onghia - Dirigente dell' Area Organizzativa III^ Urbanistica, Edilizia Privata e LL.PP., sia per le competenze tecniche che per quelle amministrative, ed inoltre per l'assunzione di tutti gli atti necessari all'espletamento della procedura concorsuale in oggetto.

Con determinazione n. **966 del 16 giugno 2022**, si è proceduto alla nomina come componenti della Commissione giudicatrice dei seguenti professionisti:

- Arch. Massimo PICA CIAMARRA, Architetto, Paesaggista, Conservatore, presidente della giuria;

- Arch. Maria PICCARRETA, Segretario Regionale del MiC per la Puglia, giurato;

- Arch. Cosimo Damiano MASTRONARDI, Presidente dell'Ordine degli Architetti della provincia di Bari, giurato;

- Prof. Ing. Vitantonio AMORUSO, Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della provincia di Bari, giurato;

- Prof. Ing. Francesco ROTONDO, Presidente INU Puglia— giurato;

ed inoltre dei seguenti membri supplenti nel caso in cui si fosse reso necessario procedere alla sostituzione di uno o più dei membri effettivi:

- Ing. Angelo Domenico PERRINI, Consigliere del CNI e già Presidente Ordine Ingegneri Bari — giurato;

- Arch. Vincenzo SINISI, Consigliere INU e già Presidente Ordine Architetti Bari — giurato,

ed all'impegno dei rispettivi compensi per tot. € **5.660,08** (euro cinquemilaseicentosessanta/08), oltre contributo di gara Anac per € **30,00** e prenotazione dei premi di concorso per € **55.000,00** come da cronoprogramma allegato.

La procedura proposta prevedeva un concorso di idee di tipo aperto senza preselezione, articolato in unica fase, finalizzata ad individuare la migliore proposta ideativa tra quelle presentate entro il termine.

Entro il termine del 30 settembre 2022 ore 16:00, termine ultimo per la ricezione delle proposte progettuali, sono pervenute n. 19 proposte progettuali.

Il concorso si è concluso in data **30.09.2022** ore **16:00** ed in data **07.10.2022** ore **10:30**, c'è stata la **prima seduta pubblica della Commissione giudicatrice**, per la lettura e/o pubblicazione dei codici alfanumerici attribuiti dal sistema telematico alle diverse proposte (verbale 1 pubb).

La Commissione di Concorso ha proceduto alla valutazione delle proposte progettuali in seduta comune virtuale come riportato nei verbali di commissione n.2,3,4,5,6.

A conclusione dei lavori di valutazione da parte della Commissione di Concorso, delle proposte progettuali trasmesse, è stata stilata la graduatoria finale, secondo i criteri e con i punteggi stabiliti nel bando di concorso.

In data 25.11.2022, la Commissione giudicatrice ha concluso i lavori (verbali n. 5 del 25.11.2022 e n. 6 del 05.12.2022 ) ed è successivamente stata convocata la seduta pubblica, ai sensi del disposto dell'art. 16 del Bando, per dare lettura pubblica della graduatoria provvisoria e proclamare il vincitore del concorso mediante procedura *live* di sblocco codici sulla piattaforma *Concorrimi* (verbale n. 2 pubb del 12.12.2022):

Codice piattaforma	Codice registrazione	Nominativo/i	Posizione classific aprovvisoria
BEB3ADQND3D Q	98DG4BLN	Guerrero Ramirez Pedro Daniel - progettista (capogruppo) Kreiman Enrico - collaboratore Darricades Maria Emilia - collaboratore Lopez Octavio - collaboratore Sabando Fernando Nicolas - collaboratore	1
H8FPTBSMDN4V	5TGGZVFF	Aresta Claudio - <i>progettista</i> (capogruppo) Bruè Alessandra - <i>collaboratore</i> Colandrea Efisio - <i>progettista</i> Flore Isabella - <i>collaboratore</i>	2
4NUV45PN47LU	ZGDUZE4N	Chen Zhiqiang - <i>progettista</i> (capogruppo)	3
MPZA7H2S98H5	MF9VH75F	D'albenzio Giuseppe - <i>progettista</i> (capogruppo)	4
3C6PF297ADZR	LSLHVNMS	Incognito Elisabetta - <i>progettista</i> (capogruppo) Incognito Matteo - <i>progettista</i> Leoni Andrea - <i>progettista</i>	5

A seguito della verifica dei requisiti di partecipazione, tenuto conto che trattasi di una *proposta ideativa* come specificato nell'art.21 del bando, e che l'Ente banditore si riserva di

decidere se avviare o meno le successive fasi di progettazione relative alla proposta ideativa vincitrice, è ora possibile procedere alla conferma della classifica e all'aggiudicazione definitiva del Concorso di idee:

**PRIMO classificato:**

CIG: 9268051D9F

Guerrero Ramirez Pedro Daniel - progettista (capogruppo)

Kreiman Enrico - collaboratore

Darricades Maria Emilia - collaboratore

Lopez Octavio - collaboratore

Sabando Fernando Nicolas - collaboratore

**SECONDO classificato:**

CIG: 9268091EA1

Aresta Claudio - progettista (capogruppo)

Bruè Alessandra - collaboratore

Colandrea Efisio - progettista

Flore Isabella - collaboratore

**TERZO classificato:**

CIG: 9268206D88

Chen Zhiqiang - progettista (capogruppo)

**QUARTO classificato:**

CIG: 9268246E8A

D'albenzio Giuseppe - progettista (capogruppo)

**QUINTO classificato:**

CIG:92682734D5

Incognito Elisabetta - progettista (capogruppo)

Incognito Matteo - progettista

Leoni Andrea - progettista

È pertanto possibile, procedere all'impegno sul capitolo di spesa 2274/2022, dei premi previsti al **CAPITOLO IV - ADEMPIMENTI FINALI art. 17. PREMI E RIMBORSO SPESE - PROPRIETÀ DEGLI ELABORATI** del Bando di Concorso per i primi cinque progetti classificati, ossia rispettivamente:

1. Il vincitore del concorso riceverà un premio di importo **€ 30.344,00 più oneri previdenziali pari ad € 1.214,00 (se dovuti) più IVA pari a € 6.942,00 (se dovuta), per un totale di € 38.500,00.** Con tale pagamento, come stabilito dall'art. 152 comma 5 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., la proprietà della proposta ideativa vincitrice viene acquisita dall'Ente banditore.
2. Al concorrente risultato secondo classificato è riconosciuto un rimborso spese di importo di **€ 3.251,00 più oneri previdenziali pari ad € 130,00 (se dovuti) più IVA pari a € 744,00 (se dovuta), per un totale di € 4.125,00.**
3. Al concorrente risultato terzo classificato è riconosciuto un rimborso spese pari a **€ 3.251,00 più oneri previdenziali pari ad € 130,00 (se dovuti) più IVA pari a € 744,00 (se dovuta), per un totale di € 4.125,00.**
4. Al concorrente risultato quarto classificato è riconosciuto un rimborso spese pari

a € 3.251,00 più oneri previdenziali pari ad € 130,00 (se dovuti) più IVA pari a € 744,00 (se dovuta), per un totale di € 4.125,00.

5. Al concorrente risultato quinto classificato è riconosciuto un rimborso spese pari a € 3.251,00 più oneri previdenziali pari ad € 130,00 (se dovuti) più IVA pari a € 744,00 (se dovuta), per un totale di € 4.125,00.

Come previsto all'art.21 del bando di Concorso di Idee, *l'Ente banditore si riserva di decidere se avviare le successive fasi di progettazione relative alla proposta ideativa vincitrice.*

*Nel caso in cui l'Ente banditore procedesse ad ulteriori sviluppi finalizzati alla valutazione della praticabilità e fattibilità degli interventi ipotizzati, affiderà al vincitore del concorso l'incarico per le successive fasi di approfondimento, costituite, in linea di massima, da attività di pubblicizzazione degli esiti del concorso con relativo dibattito pubblico, nonché di elaborazione di linee guida di indirizzo da includere negli strumenti di pianificazione urbanistica, tale incarico sarà calcolato ai sensi del D.M. 17 giugno 2016. L'idea premiata, acquisita in proprietà dalla stazione appaltante previa eventuale definizione degli assetti tecnici, potrà essere posta a base di un concorso di progettazione. In tal caso, alla procedura sono ammessi a partecipare anche i premiati.*

**PRESO ATTO** delle premesse che qui si intendono condivise ed integralmente riportate.

**VISTI** i verbali dei lavori della Commissione giudicatrice del concorso di progettazione in oggetto: verbali n. 2,3,4,5,6, nonché i verbali delle sedute pubbliche n.1 del 30.09.2022 e n.2 del 12.12.2022.

#### **VISTI**

il Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti locali, approvato con D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

il decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42; il D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126 avente ad oggetto "Disposizioni integrative e correttive del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42.";

il principio contabile applicato della contabilità finanziaria (Allegato n. 4/2 D. Lgs 118/2011);

lo Statuto Comunale approvato con deliberazione consiliare n.82 del 21 settembre 2000 e pubblicato sul B.U. della Regione Puglia n.136 del 13 novembre 2000 e s.m.i.

#### **VISTI, inoltre**

la Delibera di Giunta comunale n.193 del 13/12/2016 con cui è stato approvato il Regolamento per le modalità di funzionamento della Centrale Unica di Committenza;

la Delibera di Giunta Comunale n.127 del 05.06.2018 esecutiva, con la quale sono stati individuati i Responsabili dei Servizi ed è stato conferito agli stessi il potere di assumere atti di gestione;

la delibera di Giunta Comunale n.57 del 08/04/2019 di aggiornamento della struttura organizzativa dell'ente ed aggiornata la correlata organizzazione organica;

il decreto sindacale nr.176 del 17.04.2019, con il quale è stato conferito all'ing. Amedeo

- D'Onghia l'incarico dirigenziale di Responsabile dell'Area Organizzativa III – Urbanistica, Edilizia e Lavori Pubblici;
- la deliberazione di Giunta n. 68 del 18.04.2019 di approvazione del definitivo assetto della struttura organizzativa del Comune di Monopoli;
- la deliberazione di Giunta comunale n.79 del 09/05/2019 di approvazione della ridenominazione delle aree III e IV;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n.62 del 20.12.2021 di approvazione della Nota di aggiornamento del DUP – Documento Unico di Programmazione 2022/2024 e del Bilancio di Previsione 2022/2024 e relativi allegati;
- la delibera di Giunta Comunale, n. 145 del 05/07/2022 di approvazione del PIAO 2022-2024 e le successive delibere di aggiornamento n. 189 del 11/08/2022 e n. 206 del 06/09/2022 con le quali sono state assegnate le risorse ai dirigenti".

Per le motivazioni premesse che qui si intendono integralmente condivise e riportate:

### **DETERMINA**

1. di approvare i seguenti verbali delle sedute nell'ambito del concorso CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE PER L'ACQUISIZIONE DELLA MIGLIORE PROPOSTA IDEATIVA PER LA RIQUALIFICAZIONE DELL'AREA EX DEPOSITI CARBURANTI SITUATA IN VIA ARENAZZA A MONOPOLI, allegati al presente provvedimento a formarne parte integrante e sostanziale: verbali delle sedute riservate n. 2 del 26 ottobre 2022, n. 3 del 14 novembre 2022, verbale n. 4 del 23 novembre 2022, verbale n.5 del 25 novembre 2022, verbale n. 6 del 05 dicembre 2022 nonché verbale della seduta pubblica n.1 del 08 ottobre 2022 e n.2 del 12 dicembre 2022.
2. di confermare la seguente classifica finale del Concorso Internazionale Di Idee per l'acquisizione della Migliore Proposta Ideativa per la Riqualificazione Dell'area Ex Depositi Carburanti situata In Via Arenazza a Monopoli:

Codice piattaforma	Codice registrazione	Nominativo/i	Posizione classifica provvisoria
BEB3ADQND3D Q	98DG4BLN	Guerrero Ramirez Pedro Daniel - progettista (capogruppo) Kreiman Enrico - collaboratore Darricades Maria Emilia - collaboratore Lopez Octavio - collaboratore Sabando Fernando Nicolas - collaboratore	1
H8FPTBSMDN4 V	5TGGZVFF	Aresta Claudio - <i>progettista</i> (capogruppo) Bruè Alessandra - <i>collaboratore</i> Colandrea Efisio - <i>progettista</i> Flore Isabella - <i>collaboratore</i>	2
4NUV45PN47LU	ZGDUZE4N	Chen Zhiqiang - <i>progettista</i> (capogruppo)	3
MPZA7H2S98H5	MF9VH75F	D'albenzio Giuseppe - <i>progettista</i> (capogruppo)	4
3C6PF297ADZR	LSLHVNMS	Incognito Elisabetta - <i>progettista</i> (capogruppo) Incognito Matteo - <i>progettista</i> Leoni Andrea - <i>progettista</i>	5

- di IMPEGNARE sul capitolo di spesa 2274/2022 le somme dei premi previsti dal Bando di Concorso per i primi cinque progetti classificati, rispettivamente:
  - € 30.344,00 più oneri previdenziali pari ad € 1.214,00 (se dovuti) più IVA pari a € 6.942,00 (se dovuta), per un totale di € 38.500,00 al PRIMO classificato:
    - Guerrero Ramirez Pedro Daniel - progettista (capogruppo)
    - Kreiman Enrico - collaboratore
    - Darricades Maria Emilia - collaboratore

Lopez Octavio - collaboratore  
Sabando Fernando Nicolas - collaboratore

**- € 3.251,00 più oneri previdenziali pari ad € 130,00 (se dovuti) più IVA pari a € 744,00 (se dovuta), per un totale di € 4.125,00 al SECONDO classificato:**

Aresta Claudio - progettista (capogruppo)  
Bruè Alessandra - collaboratore  
Colandrea Efisio - progettista  
Flore Isabella - collaboratore

**- € 3.251,00 più oneri previdenziali pari ad € 130,00 (se dovuti) più IVA pari a € 744,00 (se dovuta), per un totale di € 4.125,00 al TERZO classificato:**

Chen Zhiqiang - progettista (capogruppo)

**- € 3.251,00 più oneri previdenziali pari ad € 130,00 (se dovuti) più IVA pari a € 744,00 (se dovuta), per un totale di € 4.125,00 al QUARTO classificato:**

MPZA7H2S98H5 MF9VH75F D'albenzio Giuseppe - progettista (capogruppo)

**- € 3.251,00 più oneri previdenziali pari ad € 130,00 (se dovuti) più IVA pari a € 744,00 (se dovuta), per un totale di € 4.125,00 al QUINTO classificato:**

Incognito Elisabetta - progettista (capogruppo)  
Incognito Matteo - progettista  
Leoni Andrea - progettista

2. di dare atto che al concorso in argomento è attribuito il codice CUP: C67B22000130001;
3. procedere con successivo e separato atto alla liquidazione dei premi in danaro premessi.
4. di dare atto che avverso il presente provvedimento sono ammessi i seguenti ricorsi:
  - ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale per la regione Puglia sede di Bari , entro 60 giorni ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 02.07.2010 n. 104;
  - in alternativa, ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, entro 120 giorni ai sensi dell'articolo 8 del D.P.R. 24.01.1971 n.1199.

Monopoli, 14/12/2022

Il Dirigente  
D'ONGHIA AMEDEO / InfoCamere S.C.p.A.  
(firmato digitalmente)

“CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE PER L’ACQUISIZIONE DELLA MIGLIORE PROPOSTA IDEATIVA PER LA RIQUALIFICAZIONE DELL’AREA EX DEPOSITI CARBURANTI SITUATA IN VIA ARENAZZA A MONOPOLI.”  
CUP:C67B22000130001.

**OGGETTO:** CODICE IDENTIFICATIVO DI GARA (CIG): 1 LOTTO 9268051D9F - 2 LOTTO 9268091EA1 - 3 LOTTO 9268206D88 - 4 LOTTO 9268246E8A – 5 LOTTO 92682734D5. APPROVAZIONE DEI VERBALI - AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA ED IMPEGNO DI SPESA.

### ATTESTAZIONE DI REGOLARITÀ CONTABILE E COPERTURA FINANZIARIA

Il Responsabile del Servizio Finanziario attesta:

- la regolarità contabile del provvedimento sotto indicato, ai sensi dell’articolo 147-bis, comma 1, e dell’art. 183, c. 7 del D. Lgs. 267/2000, del relativo Regolamento comunale sui controlli interni edel Regolamento di contabilità vigente, comportando lo stesso riflessi diretti o indiretti sulla situazione finanziaria ed economico-patrimoniale dell’ente, come da prospetto contabile allegato;
- la copertura finanziaria della spesa, ai sensi dell’art. 153, comma 5, del D. Lgs. 267/2000, in relazione alle disponibilità effettive esistenti negli stanziamenti di spesa e/o in relazione allo stato di realizzazione degli accertamenti di entrata vincolata, mediante l’assunzione degli impegnisotto indicati e regolarmente registrati ai sensi dell’art. 191, comma 1, del D. Lgs. 18 agosto 2000n. 267.

	ESERCIZIO	DEBITORE / CREDITORE	CAPITOLO	IMP. ACC.	IMPORTO
U	2022	GUERRERO RAMIREZ PEDRO DANIEL	08011.04.30114417	3645	38.500,00
U	2022	INCOGNITO ELISABETTA	08011.04.30114417	3648	4.125,00
U	2022	ARESTA CLAUDIO	08011.04.30114417	3654	4.125,00
U	2022	D'ALBENZIO GIUSEPPE	08011.04.30114417	3663	4.125,00
U	2022	CHEN ZHIQIANG	08011.04.30114417	3664	4.125,00

Monopoli, 20/12/2022

Il Responsabile  
SPINOZZI FRANCESCO / ArubaPEC S.p.A.  
(atto sottoscritto digitalmente)



## Monopoli - Ex Deposito Carburanti

### Elenco concorrenti - monopoli

Data creazione documento: 12.12.2022, 15:56:59

Progressivo	Codice Piattaforma	Codice Registrazione	Nominativo/i	Consegna unico grado
001	MPZA7H2S98H5	MF9VH75F	D'albenzio Giuseppe - <i>progettista</i> (capogruppo)	26.09.2022, 20:11:40
002	V8FZ2NLBBV7P	TVEGPQ2F	Macina Raffaele - <i>progettista</i> (capogruppo)	28.09.2022, 18:22:03
003	N3UQFG3RTGHS	EMDMPD2Z	Stefani Diego - <i>progettista</i> (capogruppo)	29.09.2022, 09:05:05
004	V82UH4RNVCD2	MAL8LCQN	Bracciani Luciano - <i>progettista</i> (capogruppo)	29.09.2022, 16:56:52
005	DZMAGZSR54DE	66HSPPPZ	Mizio Annalisa - <i>progettista</i> (capogruppo)	29.09.2022, 18:02:43
006	B2MA2HUD7ND4	S3FBS6QP	Ricciardi Daniele - <i>progettista</i> (capogruppo)	29.09.2022, 21:00:06
007	4NUV45PN47LU	ZGDUZE4N	Chen Zhiqiang - <i>progettista</i> (capogruppo)	30.09.2022, 01:55:58
008	FE47TGNNR3BN	PTD4Q72U	Esposito Antonio - <i>progettista</i> (capogruppo) Bruschi Elena - <i>progettista</i> Allegretti Federica - <i>progettista</i> Moramarco Pierpaolo - <i>progettista</i> Ventrella Stella Marina - <i>progettista</i> Esposito Vito - <i>progettista</i> Palmieri Francesca - <i>collaboratore</i> Grilli Bianca - <i>collaboratore</i>	30.09.2022, 10:45:06
009	REDNMU9RMG63	AG5CPNNV	Mossa Emilio - <i>progettista</i> (capogruppo) Fumagalli Cecilia - <i>progettista</i> Agostini Paolo - <i>progettista</i> Calvelli Francesca - <i>progettista</i>	30.09.2022, 11:57:10
010	L4QGNAQ4N964	FVQRFACS	Maran Michela - <i>progettista</i> (capogruppo) Sartor Annachiara - <i>collaboratore</i> Magnaguagno Marta - <i>progettista</i>	30.09.2022, 14:15:18

Progressivo	Codice Piattaforma	Codice Registrazione	Nominativo/i	Consegna unico grado
011	BEB3ADQND3DQ	98DG4BLN	Guerrero Ramirez Pedro Daniel - <i>progettista</i> (capogruppo) Kreiman Enrico - <i>collaboratore</i> Darricades Maria Emilia - <i>collaboratore</i> Lopez Octavio - <i>collaboratore</i> Sabando Fernando Nicolas - <i>collaboratore</i>	30.09.2022, 14:49:11
012	H8FPTBSMDN4V	5TGGZVFF	Aresta Claudio - <i>progettista</i> (capogruppo) Bruè Alessandra - <i>collaboratore</i> Colandrea Efisio - <i>progettista</i> Flore Isabella - <i>collaboratore</i>	30.09.2022, 14:54:21
013	TBBDR64QV35M	MGVHECES	Villaverde Sedano Mateo - <i>progettista</i> (capogruppo)	30.09.2022, 15:10:25
014	TELQRG2RTM9T	ATG7LN35	Confessa Fabrizio - <i>progettista</i> (capogruppo)	30.09.2022, 15:18:06
015	CB79C8PQ295V	EQQLSNMP	Santonicola Fabio - <i>progettista</i> (capogruppo) Ferrazzano Alessandro - <i>progettista</i> Cavallaro Raffaella - <i>consulente</i> Coppetti Barbara - <i>progettista</i> Ezechieli Carlo - <i>consulente</i>	30.09.2022, 15:23:14
016	Z5ST35ZPAD2C	MPV6T7H6	Paparella Giuseppe - <i>progettista</i> (capogruppo) Dellino Marco - <i>progettista</i> Basile Loredana - <i>progettista</i>	30.09.2022, 15:38:44
017	TQH458EEMV6D	RUPTABM8	Prezioso Noemi - <i>progettista</i> (capogruppo) Crocì Valerio - <i>progettista</i> Esposito Fabrizio - <i>collaboratore</i> Lisi Gloria - <i>collaboratore</i>	30.09.2022, 15:39:23
018	3C6PF297ADZR	LSLHVNMS	Incognito Elisabetta - <i>progettista</i> (capogruppo) Incognito Matteo - <i>progettista</i> Leoni Andrea - <i>progettista</i>	30.09.2022, 15:41:22
019	S7LZZU84HDFA	4649EG64	Muolo Giovanni - <i>progettista</i> (capogruppo) Frate Fabrizio - <i>progettista</i> Goffredo Angelo - <i>progettista</i> Lamanna Gianfranco - <i>progettista</i> Maggiore Andrea - <i>progettista</i> Totaro Raffaele - <i>progettista</i>	30.09.2022, 15:49:22



Città di **Monopoli**

## Area Organizzativa III Urbanistica Edilizia e LL.PP.

**Concorso internazionale di idee per l'acquisizione della migliore proposta ideativa per la riqualificazione dell'area ex depositi carburanti situata in via Arenazza a Monopoli.**

### VERBALE n.2 SEDUTA PUBBLICA 12 dicembre 2022

L'anno 2022, il giorno 12, del mese di dicembre, alle ore 11:00, in presenza si è tenuta presso la Sala Consiliare del Comune di Monopoli, la seduta pubblica, così come previsto dall'art. 16. del Bando di Concorso : *"l'Ente banditore, in seconda seduta pubblica, proclama il vincitore del concorso e dà lettura della classifica dei 5 (cinque) primi classificati associando ai codici alfanumerici i nominativi dei corrispondenti concorrenti, fatte salve le necessarie verifiche sulla documentazione amministrativa e le eventuali incompatibilità."*

Sono presenti in presenza i seguenti membri della Commissione giudicatrice:

**Presidente**

Arch. Massimo PICA CIAMARRA, presidente della giuria;

**Membri effettivi:**

Arch. Cosimo Damiano MASTRONARDI, giurato;

Prof. Ing. Vitantonio AMORUSO, giurato;

Prof. Ing. Francesco ROTONDO, giurato;

Arch. Maria PICCARRETA., giurato si collega da remoto mediante piattaforma "MEET".

Sono altresì presenti Ing. Amedeo D'Onghia, RUP del Concorso, Dott.ssa Maria Lorusso, Segretario verbalizzante.

L'Ing. Amedeo D'Onghia, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, procede a comunicare ai presenti la necessità di attivare tale fase del Concorso per rispettare il principio di trasparenza nelle procedure ad evidenza pubblica in sede di attuazione del Codice dei Contratti Pubblici.

A seguire, il Presidente della Commissione giudicatrice Arch. Massimo PICA CIAMARRA e i Commissari intervengono per illustrare ai presenti le fasi di svolgimento dei lavori della Commissione, la metodologia seguita nella valutazione dei progetti e il relativo esito, sottolineando il valore delle soluzioni proposte e l'impegno dei concorrenti nella definizione e soluzione dei vari aspetti richiesti dal Bando di Concorso.

Tramite l'utilizzo di uno schermo presente in sala consiliare si procede dunque all'inserimento dei codici alfanumerici nella piattaforma informatica Concorrimi seguendo la graduatoria deliberata dalla Commissione giudicatrice del Concorso.

Dopo aver confermato la graduatoria, la piattaforma fornisce una password che consente di aprire i file contenenti i documenti dei partecipanti e genera la classifica dei primi 5 classificati, associando ai codici alfanumerici i nominativi dei corrispondenti concorrenti selezionati.

Dall'abbinamento codici/nominativi risulta che i vincitori del Concorso sono:



Città di Monopoli



## Monopoli - Ex Deposito Carburanti

### Classifica concorrenti - monopoli

Data classifica provvisoria: 12.12.2022, 11:31:10

Codice Piattaforma	Codice Registrazione	Nominativo/i	Posizione Classifica Provvisoria	Posizione Classifica Finale
BEB3ADQND3DQ	98DG4BLN	Guerrero Ramirez Pedro Daniel - <i>progettista</i> (capogruppo) Kreiman Enrico - <i>collaboratore</i> Darricades Maria Emilia - <i>collaboratore</i> Lopez Octavio - <i>collaboratore</i> Sabando Fernando Nicolas - <i>collaboratore</i>	1	-
H8FPTBSMDN4V	5TGGZVFF	Aresta Claudio - <i>progettista</i> (capogruppo) Bruè Alessandra - <i>collaboratore</i> Colandrea Efisio - <i>progettista</i> Flore Isabella - <i>collaboratore</i>	2	-
4NUV45PN47LU	ZGDUZE4N	Chen Zhiqiang - <i>progettista</i> (capogruppo)	3	-
MPZA7H2S98H5	MF9VH75F	D'albenzio Giuseppe - <i>progettista</i> (capogruppo)	4	-
3C6PF297ADZR	LSLHVNMS	Incognito Elisabetta - <i>progettista</i> (capogruppo) Incognito Matteo - <i>progettista</i> Leoni Andrea - <i>progettista</i>	5	-

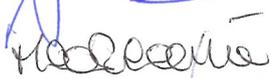
La graduatoria dei cinque selezionati, con i corrispondenti nominativi, verrà pubblicata sul sito internet:  
[www.exdepositocarburantimonopoli.concorrimi.it](http://www.exdepositocarburantimonopoli.concorrimi.it).

La seduta pubblica termina alle ore 12:30.

#### Presidente:

Arch. Massimo PICA CIAMARRA, presidente della giuria;

#### Membri effettivi:

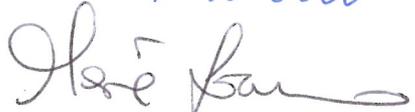
Arch. Maria PICCARRETA, giurato; 

Arch. Cosimo Damiano MASTRONARDI, giurato; 

Prof. Ing. Vitantonio AMORUSO, giurato;

Prof. Ing. Francesco ROTONDO, giurato; 

#### Il segretario:

Dott.ssa Maria Lorusso 

M

**RELAZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "EX DEPOSITO CARBURANTI" / RIQUALIFICAZIONE DELL'AREA DELL'EX DEPOSITO CARBURANTI DI VIA ARENAZZA A MONOPOLI**

**1° RIUNIONE**

La Commissione, composta da

1. Arch. Massimo PICA CIAMARRA, Architetto, Paesaggista, Conservatore, presidente della giuria
2. Arch. Maria PICCARRETA, Segretario Regionale del MiC per la Puglia, giurato
3. Arch. Cosimo Damiano MASTRONARDI, Presidente dell'Ordine degli Architetti della provincia di Bari, giurato
4. Prof. Ing. Vitantonio AMORUSO, già Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della provincia di Bari, giurato
5. Prof. Ing. Francesco ROTONDO, Presidente INU – giurato

Su convocazione del Responsabile del Procedimento ing. Amedeo D'Onghia, si è riunita nell'edificio oggetto del Concorso alle ore 12:00 di sabato 8 ottobre 2022. Dopo un ampio sopralluogo, ha dato inizio alla sua prima seduta in forma pubblica.

La Commissione prende atto che sono pervenute 19 proposte che il RUP provvederà a inoltrare ai componenti la giuria in via telematica.

Il Presidente della Giuria propone che ciascuno dei componenti la Commissione prenda in esame i progetti pervenuti ed esprima una sua prima sintetica valutazione, organizzandoli in tre gruppi:

- SI valutazione personale positiva
- Può essere valutazione personale positiva ma con dubbi
- NO valutazione personale negativa

al fine di un primo esame, da approfondire successivamente con l'applicazione dei criteri di valutazione del bando.

La riunione termina alle ore 13:45

Arch. Massimo PICA CIAMARRA

Arch. Maria PICCARRETA

Arch. Cosimo Damiano MASTRONARDI

MASTRONARDI  
COSIMO  
DAMIANO  
Ordine Architetti  
di Bari  
Architetto  
05.12.2022  
Pag. 18 2  
GMT+01:00



Prof. Ing. Vitantonio AMORUSO



Prof. Ing. Francesco ROTONDO



Il RUP ing. Amedeo D'Onghia



La Segretaria della Commissione  
dott.ssa Maria Lorusso



**RELAZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "EX DEPOSITO CARBURANTI" / RIQUALIFICAZIONE DELL'AREA DELL'EX DEPOSITO CARBURANTI DI VIA ARENAZZA A MONOPOLI.**

**2° RIUNIONE**

La Commissione, composta da

1. Arch. Massimo PICA CIAMARRA, Architetto, Paesaggista, Conservatore, presidente della giuria
2. Arch. Maria PICCARRETA, Segretario Regionale del MiC per la Puglia, giurato
3. Arch. Cosimo Damiano MASTRONARDI, Presidente dell'Ordine degli Architetti della provincia di Bari, giurato
4. Prof. Ing. Vitantonio AMORUSO, già Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della provincia di Bari, giurato
5. Prof. Ing. Francesco ROTONDO, Presidente INU, giurato

Su convocazione del Presidente la Commissione si è riunita on line alle ore 18:00 del 26 ottobre 2022 per confrontare le valutazioni preliminari a seguito dell'esame individuale da parte di ciascuno dei suoi componenti.

Dopo confronti e un'ampia discussione, la Commissione ritiene di dover procedere nell'esame delle 19 proposte attraverso l'analisi degli otto criteri di valutazione. Ogni componente della Commissione indicherà pertanto per ciascun criterio punteggi differenziati da "ottimo" a "non adeguato".

La Commissione concorda sulla scheda unificata allegata (S) proposta dall'arch. Mastronardi.

La riunione termina alle ore 20:00

Arch. Massimo PICA CIAMARRA

Arch. Maria PICCARRETA

Arch. Cosimo Damiano MASTRONARDI

Prof. Ing. Vitantonio AMORUSO

Prof. Ing. Francesco ROTONDO

MASTRONARDI  
COSIMO  
DAMIANO  
Ordine Architetti  
di Bari  
Architetto  
05.12.2022  
12:54:08  
GMT+01:00



A	B	C	D	E	F	G	H	
B.1	La proposta di soluzioni impiantistiche, che garantiscano un ammodernamento tecnologico e innovativo per la realizzazione di un livello di servizi efficiente ed evoluto			<i>punteggio massimo</i>	<i>parzializzazione</i>		<i>punteggio assegnato</i>	
				10				
		<input type="checkbox"/>		ottimo	1,0			
		<input type="checkbox"/>		buono	0,8			
		<input type="checkbox"/>		sufficiente	0,6			
		<input type="checkbox"/>		mediocre	0,4			
		<input type="checkbox"/>		insufficiente	0,2			
<input type="checkbox"/>		non adeguato	0,0					
B.2	La sostenibilità energetica ed ambientale, da perseguirsi attraverso scelte orientate al conseguimento della massima efficienza energetica			<i>punteggio massimo</i>	<i>parzializzazione</i>		<i>punteggio assegnato</i>	
				20				
		<input type="checkbox"/>		ottimo	1,0			
		<input type="checkbox"/>		buono	0,8			
		<input type="checkbox"/>		sufficiente	0,6			
		<input type="checkbox"/>		mediocre	0,4			
		<input type="checkbox"/>		insufficiente	0,2			
<input type="checkbox"/>		non adeguato	0,0					
C.1	Le soluzioni finalizzate al miglioramento della sicurezza e all'installazione di elementi di arredo urbano di qualità in connessione con l'ambito esterno			<i>punteggio massimo</i>	<i>parzializzazione</i>		<i>punteggio assegnato</i>	
				10				
		<input type="checkbox"/>		ottimo	1,0			
		<input type="checkbox"/>		buono	0,8			
		<input type="checkbox"/>		sufficiente	0,6			
		<input type="checkbox"/>		mediocre	0,4			
		<input type="checkbox"/>		insufficiente	0,2			
<input type="checkbox"/>		non adeguato	0,0					
C.2	La proposta di inserimento di funzioni integranti con l'ambito urbano circostante			<i>punteggio massimo</i>	<i>parzializzazione</i>		<i>punteggio assegnato</i>	
				10				
		<input type="checkbox"/>		ottimo	1,0			
		<input type="checkbox"/>		buono	0,8			
		<input type="checkbox"/>		sufficiente	0,6			
		<input type="checkbox"/>		mediocre	0,4			
		<input type="checkbox"/>		insufficiente	0,2			
<input type="checkbox"/>		non adeguato	0,0					
<b>VALUTAZIONE</b>							-	

A	B	C	D	E	F	G	H
CRITERI DI VALUTAZIONE				VALUTAZIONE			
		si	<input type="checkbox"/>	CANDIDATO			
		ni	<input type="checkbox"/>				
		no	<input type="checkbox"/>				
A.1	Riqualificazione delle aree esterne-permeabili ed impermeabili-al fine di creare una "saldatura" con il tessuto urbano circostante attraverso una rifunzionalizzazione che consenta un uso polifunzionale e multitarget degli spazi aperti prestando attenzione ai percorsi pedonali, all'incremento della mobilità sostenibile, alla riorganizzazione e razionalizzazione degli spazi destinati alla sosta veicolare.			<i>punteggio massimo</i>	<i>parzializzazione</i>		<i>punteggio assegnato</i>
				25			
		<input type="checkbox"/>		ottimo	1,0		
		<input type="checkbox"/>		buono	0,8		
		<input type="checkbox"/>		sufficiente	0,6		
		<input type="checkbox"/>		mediocre	0,4		
		<input type="checkbox"/>		insufficiente	0,2		
<input type="checkbox"/>		non adeguato	0,0				
A.2	L'incremento delle aree verdi lungo il contorno e nelle aree interne del sito mirando alla costruzione di paesaggi variegati e multifunzionali e risignificando l'elemento di perimetro -muro di cinta-attraverso un rinnovato rapporto di permeabilità con il tessuto circostante			<i>punteggio massimo</i>	<i>parzializzazione</i>		<i>punteggio assegnato</i>
				15			
		<input type="checkbox"/>		ottimo	1,0		
		<input type="checkbox"/>		buono	0,8		
		<input type="checkbox"/>		sufficiente	0,6		
		<input type="checkbox"/>		mediocre	0,4		
		<input type="checkbox"/>		insufficiente	0,2		
<input type="checkbox"/>		non adeguato	0,0				
A.3	La proposta di installazione di elementi di arredo urbano di qualità, la valorizzazione con sistemi di illuminazione in differenti modalità			<i>punteggio massimo</i>	<i>parzializzazione</i>		<i>punteggio assegnato</i>
				10			
		<input type="checkbox"/>		ottimo	1,0		
		<input type="checkbox"/>		buono	0,8		
		<input type="checkbox"/>		sufficiente	0,6		
		<input type="checkbox"/>		mediocre	0,4		
		<input type="checkbox"/>		insufficiente	0,2		
<input type="checkbox"/>		non adeguato	0,0				
A.4	La riqualificazione degli spazi interni garantendo la flessibilità degli spazi e cercando di preservare i caratteri e l'identità specifica degli edifici			<i>punteggio massimo</i>	<i>parzializzazione</i>		<i>punteggio assegnato</i>
				15			
		<input type="checkbox"/>		ottimo	1,0		
		<input type="checkbox"/>		buono	0,8		
		<input type="checkbox"/>		sufficiente	0,6		
		<input type="checkbox"/>		mediocre	0,4		
		<input type="checkbox"/>		insufficiente	0,2		
<input type="checkbox"/>		non adeguato	0,0				

A	B	C	D	E	F	G	H
<b>SPIEGAZIONI</b>							
<p>Ad ogni candidato corrisponderanno 5 colonne:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-le colonne C e D accorpate contengono una casella di controllo corrispondente al giudizio contenuto nella colonna E;</li> <li>-la colonna E contiene il giudizio relativo al sub criterio che il giurato intende assegnare;</li> <li>-la colonna F contiene il valore numerico ( da 0,00 a 1,00) corrispondente ad ognuno dei giudizi assegnati nella colonna E;</li> <li>-la colonna G è relativa al punteggio (da 0,00 a 1,00) che il giurato intende assegnare al sub criterio (i valori possono essere anche con due cifre decimali dopo la virgola, es. 0,55);</li> <li>-la colonna H contiene la formula (valore dato in G/punteggio massimo) che in automatico assegnerà al sub criterio il punteggio rapportato al punteggio massimo del sub criterio stabilito dal disciplinare e indicato sulla stringa n.6 per ognuno dei candidati;</li> <li>-infine nella stringa n.70 per ogni candidato in automatico sarà visibile il punteggio totale dato al concorrente come somma dei punti dati ad ognuno dei sub criteri</li> </ul>							

RELAZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "EX DEPOSITO CARBURANTI" / RIQUALIFICAZIONE DELL'AREA DELL'EX DEPOSITO CARBURANTI DI VIA ARENAZZA A MONOPOLI.

3° RIUNIONE

La Commissione, composta da:

1. Arch. Massimo PICA CIAMARRA, Architetto, Paesaggista, Conservatore, presidente della giuria,
2. Arch. Maria PICCARRETA, Segretario Regionale del MiC per la Puglia, giurato
3. Arch. Cosimo Damiano MASTRONARDI, Presidente dell'Ordine degli Architetti della provincia di Bari, giurato
4. Prof. Ing. Vitantonio AMORUSO, già Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della provincia di Bari, giurato
5. Prof. Ing. Francesco ROTONDO, Presidente INU, giurato

Su convocazione del Presidente la Commissione si è riunita on line alle ore 18:00 del 14 novembre 2022 per procedere nell'esame collegiale delle singole proposte sulle quali sviluppa confronti e ampia discussione.

La riunione termina alle ore 20:00

Arch. Massimo PICA CIAMARRA

Arch. Maria PICCARRETA

Arch. Cosimo Damiano MASTRONARDI

Prof. Ing. Vitantonio AMORUSO

Prof. Ing. Francesco ROTONDO

MASTRONARDI  
COSIMO  
DAMIANO  
Ordine Architetti  
di Bari  
Architetto  
05.12.2022  
12:54:08  
GMT+01:00





**GIÀ RELAZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE  
"EX DEPOSITO CARBURANTI" / RIQUALIFICAZIONE DELL'AREA DELL'EX DEPOSITO CARBURANTI DI  
VIA ARENAZZA A MONOPOLI.**

**4° RIUNIONE**

La Commissione, composta da

1. Arch. Massimo PICA CIAMARRA, Architetto, Paesaggista, Conservatore, presidente della giuria
2. Arch. Maria PICCARRETA, Segretario Regionale del MiC per la Puglia, giurato
3. Arch. Cosimo Damiano MASTRONARDI, Presidente dell'Ordine degli Architetti della provincia di Bari –  
giurato
4. Prof. Ing. Vitantonio AMORUSO, già Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della provincia di Bari –  
giurato
5. Prof. Ing. Francesco ROTONDO, Presidente INU – giurato

Su convocazione del Presidente la Commissione si è riunita on line alle ore 18:00 del 23 novembre 2022.

In questa riunione la Commissione procede alla prima registrazione del punteggio assegnato ad ognuno dei singoli 8 sub criteri di valutazione, attribuito da ciascuno dei 5 commissari: ne scaturisce una prima graduatoria dalla quale emerge che 5 proposte raggiungono un punteggio superiore ai 70 punti complessivi, con netto distacco rispetto ai successivi.

La Commissione si riconvoca per eventuali maggiori approfondimenti per procedere nell'esame collegiale delle singole proposte sulle quali sviluppare confronti e ampia discussione.

La riunione termina alle ore 20:00

Arch. Massimo PICA CIAMARRA

Arch. Maria PICCARRETA

Arch. Cosimo Damiano MASTRONARDI

Prof. Ing. Vitantonio AMORUSO

Prof. Ing. Francesco ROTONDO

MASTRONARDI  
COSIMO  
DAMIANO  
Ordine Architetti  
di Bari  
Architetto  
05.12.2022  
12:54:08  
GMT+01:00



**RELAZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "EX DEPOSITO CARBURANTI" / RIQUALIFICAZIONE DELL'AREA DELL'EX DEPOSITO CARBURANTI DI VIA ARENAZZA A MONOPOLI.**

**5° RIUNIONE**

La Commissione, composta da

1. Arch. Massimo PICA CIAMARRA, Architetto, Paesaggista, Conservatore, presidente della giuria
2. Arch. Maria PICCARRETA, Segretario Regionale del MiC per la Puglia, giurato
3. Arch. Cosimo Damiano MASTRONARDI, Presidente dell'Ordine degli Architetti della provincia di Bari – giurato
4. Prof. Ing. Vitantonio AMORUSO, già Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della provincia di Bari – giurato
5. Prof. Ing. Francesco ROTONDO, Presidente INU – giurato

Su convocazione del Presidente la Commissione si è riunita on line alle ore 18:00 del 25 novembre 2022.

In questa riunione la Commissione procede a ampio riesame e discussione collegiale degli elaborati dei progetti e successivamente riesamina più volte le proposte presentate che appaiono di maggiore interesse, sulla base delle valutazioni espresse dai singoli commissari, pervenendo alla seguente graduatoria collegiale:

SIGLA CONCORRENTE	N.	punteggio
BEB3ADQND3DQ	4	78,2000
H8FPTBSMDN4V	8	75,1000
4NUV45PN47LU	2	73,8000
MPZA7H2S98H5	10	73,5000
3C6PF297ADZR	1	72,8000
B2MA2HUD7ND4	3	67,3000
TQH458EEMV6D	16	64,0000
N3UQFG3RTGHS	11	63,7000
L4QGNAQ4N964	9	61,7000
FE47TGNNR3BN	7	60,9000
CB79C8PQ295V	5	59,1000
TBBDR64QV35M	14	58,3000
DZMAGZSR54DE	6	56,0000
S7LZZU84HDFA	13	54,5000
REDNMU9RMG63	12	53,0000
V8FZ2NLBBV7P	17	52,5000
Z5ST35ZPAD2C	19	43,0000
V82UH4RNVCD2	18	40,2000
TELQRG2RTM9T	15	34,6400

La Commissione si riconvoca per pervenire d'intesa ai testi delle motivazioni riguardanti ciascuna proposta e raccomanda all'Ente banditore che nelle fasi successive di progettazione, eventualmente, siano anche considerate le relazioni con il contesto proposte negli altri progetti selezionati.

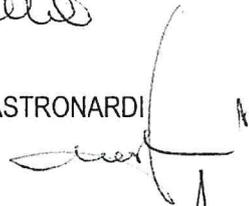
La riunione termina alle ore 20:00

Arch. Massimo PICA CIAMARRA

Arch. Maria PICCARRETA



Arch. Cosimo Damiano MASTRONARDI



Prof. Ing. Vitantonio AMORUSO



Prof. Ing. Francesco ROTONDO



MASTRONARDI  
COSIMO  
DAMIANO  
Ordine Architetti  
di Bari  
Architetto  
05.12.2022  
12:54:08  
GMT+01:00

graduatoria	SIGLA CONCORRENTE	N.	punteggio
1	BEB3ADQND3DQ	4	78,2000
2	H8FPTBSMDN4V	8	75,1000
3	4NUV45PN47LU	2	73,8000
4	MPZA7H2S98H5	10	73,5000
5	3C6PF297ADZR	1	72,8000
6	B2MA2HUD7ND4	3	67,3000
7	TQH458EEMV6D	16	64,0000
8	N3UQFG3RTGHS	11	63,7000
9	L4QGNAQ4N964	9	61,7000
10	FE47TGNNR3BN	7	60,9000
11	CB79C8PQ295V	5	59,1000
12	TBBDR64QV35M	14	58,3000
13	DZMAGZSR54DE	6	56,0000
14	S7LZZU84HDFA	13	54,5000
15	REDNMU9RMG63	12	53,0000
16	V8FZ2NLBBV7P	17	52,5000
17	Z5ST35ZPAD2C	19	43,0000
18	V82UH4RNVCD2	18	40,2000
19	TELQRG2RTM9T	15	34,6400

Handwritten signature and initials, possibly including the letters 'Ua' at the top and 'DM' on the right side.



**RELAZIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO INTERNAZIONALE DI IDEE "EX DEPOSITO CARBURANTI" / RIQUALIFICAZIONE DELL'AREA DELL'EX DEPOSITO CARBURANTI DI VIA ARENAZZA A MONOPOLI.**

**6° RIUNIONE**

La Commissione, composta da

1. Arch. Massimo PICA CIAMARRA, Architetto, Paesaggista, Conservatore, presidente della giuria
2. Arch. Maria PICCARRETA, Segretario Regionale del MiC per la Puglia, giurato
3. Arch. Cosimo Damiano MASTRONARDI, Presidente dell'Ordine degli Architetti della provincia di Bari – giurato
4. Prof. Ing. Vitantonio AMORUSO, già Presidente dell'Ordine degli Ingegneri della provincia di Bari – giurato
5. Prof. Ing. Francesco ROTONDO, Presidente INU – giurato

Su convocazione del Presidente la Commissione si è riunita on line alle ore 9,30 di lunedì 5 dicembre 2022 per concordare sui testi delle cinque motivazioni che hanno portato alla graduatoria definita nella precedente riunione.

Le motivazioni sono il risultato dell'applicazione, da parte della Giuria, dei criteri di valutazione contenuti nel Bando; la Giuria, in merito agli aspetti economici, rimanda a quanto riportato al punto 3.1 del DPI :

**concorrente 4. BEB3ADQND3DQ** al quale la Commissione ha attribuito punti 78,2

La Commissione ne apprezza l'impianto: opportuna semplicità con integrazione di un ampio spazio coperto - "piazza coperta lineare" - fra i due capannoni preesistenti e la previsione di forti rapporti visivi e funzionali con la città e con il territorio.

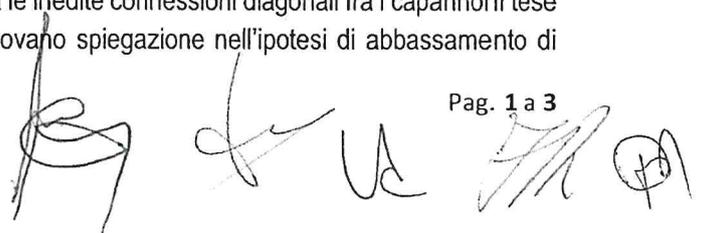
La proposta appare attuabile attivando un partenariato pubblico-privato, eventualmente per fasi, in coerenza con le destinazioni d'uso del percorso partecipativo già svolto.

**concorrente 8. H8FPTBSMDN4V** al quale la Commissione ha attribuito punti 75,1

La Commissione ne apprezza l'interessante ipotesi urbana e l'integrazione con il contesto. Considera le proposte per gli spazi esistenti ben interpretate, con qualche perplessità sull'immagine delle reticolari metalliche che caratterizzano lo spazio fra i due capannoni.

**concorrente 2. 4NUV45PNA7LU** al quale la Commissione ha attribuito punti 73,8

La Commissione apprezza le inedite connessioni diagonali fra i capannoni tese a mitigarne la schematicità che trovano spiegazione nell'ipotesi di abbassamento di



parte dello spazio fra i due capannoni che però non considera pienamente convincente e facilmente attuabile.

Comunque ne apprezza i riferimenti culturali e le ambizioni.

**concorrente 10. MPZA7H2598H5** al quale la Commissione ha attribuito punti 73,5

La Commissione considera positivamente la proposta nei suoi caratteri interni all'area di intervento, ma considera limitata l'attenzione ai rapporti con il contesto.

**concorrente 1. 3C6PF297ADZR** al quale la Commissione ha attribuito punti 72,8

La Commissione considera positivamente le modalità proposte per l'eliminazione del muro lungo strada ma considera che nel suo insieme la proposta non esalta le possibili connessioni con il contesto.

Considera positivamente il principio delle "scatole nella scatola", non del tutto appropriato agli attuali caratteri interni dei capannoni in esame.

Ritenendo infine di fare cosa utile per l'eventuale prosieguo delle attività, la Commissione raccomanda al Comune di darne incarico al progettista vincitore chiedendogli però di tener conto degli spunti contenuti nei progetti selezionati e di rafforzare il più possibile il rapporto con le zone circostanti e la città nel suo insieme.

La Commissione raccomanda inoltre che nello sviluppo della progettazione si prevedano attività di uso pubblico di elevato interesse per la collettività.

La Commissione si riserva di comunicare al RUP l'esito della valutazione, per la successiva seduta pubblica di apertura delle buste, con presenza della Segretaria.

Si allega la graduatoria finale, già allegata al verbale della seduta n°5.

La riunione termina alle ore 12:00

Del che è Verbale

Arch. Massimo PICA CIAMARRA

Arch. Maria PICCARRETA

Arch. Cosimo Damiano MASTRONARDI

Prof. Ing. Vitantonio AMORUSO

Prof. Ing. Francesco ROTONDO

MASTRONARDI  
COSIMO  
DAMIANO  
Ordine Architetti  
di Bari  
Architetto  
05.12.2022  
12:54:08  
GMT+01:00